

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Černé divadlo Jiřího Srnce
Evidenční číslo projektu	367/2014
Název žadatele	Duracfilm, o.s.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního dokumentárního českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-2-10

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Štingl
Datum obdržení podkladů	28.4.2014
Datum vyhotovení	13. května, 2014
Podpis autora expertní analýzy	Pavel Štingl

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Černé divadlo je nepochybně určitou specialitou i chloubou Prahy, snad i země. Proto je více než jisté, že dokument o tomto fenoménu domácí kultury, by vzniknout měl. Černé divadlo je ovšem v posledních dvou desetiletích více atrakcí pro cizince, než skutečnou platformou, kde se odehrává dialog ve veřejném prostoru kulturní scény. Nejsm si úplně jist, zda tato efektní scéna má evropský rozměr.

Jiří Srnc sám ve své osobě, charismatu i dlouhé době působení na české divadelní platformě je rozhodně pozoruhodným objektem k natáčení. V jistém smyslu je zlatou nití poválečné divadelní scény. Byl u mnoha zrodů a realizací uměleckých záměrů nejrůznějších velikých osobností. Sám o sobě je pamětníkem s velkým espretem a na svůj věk i příťažlivou energil. To samo o sobě však dokument nevystaví. Rád bych v námětu našel nějaký klíč, jak se osobnost zakladatele černého divadla a jeho paměť i kulturní minulost mají ve snímku využít kromě samotného faktu jejich existence.

Jednoduše řečeno námětu chybí nějaká zásadní autorská linka, která by pro mne byla zárukou filmové osobitosti – světlem v černém divadle.

Také téma Kafka, kterému se má věnovat zachycená inscenace, mnoho nabízí, ale – jak vidíme v Praze na každém nároží, může být lehce využito jen jako lákadlo v intencích věhlasného jména.

Jako každý pokus o zachycení divadelního časoprostoru kamerou, má i tento svá úskalí – obvyklá i specifická. Obvyklé jsou nástrahy divadla do filmové řeči. Transformace osobního kontaktu a atmosféry dialogu mezi jevištěm a hladištem ve specifickém prostoru divadelního sálu, do nekontaktního filmového spektaklu. To je problém, který se táhne jako zlatá nit filmovými adaptacemi divadelních dramát. Domnívám se, že již v této fázi námětu před vývojem producerského tvaru by autor měl v námětu alespoň naznačit svůj přístup k tomu zadání.

„Černé divadlo Jiřího Srnce bude poetický dokumentární film, vizuálně magický a tajemný... „

.. stojí psáno v námětu. Správné rozhodnutí, ale jak se jej autor hodlá dobrat. Jakou má základní představu o poetice filmového jazyka, který zvolí? Jak dosáhne tajemnosti a magie?

V konkrétním případě černého divadla přistupuje do hry s koncepcí ještě také samotná technická náročnost kameramanského pojetí snímání neobvyklé hry světla a stínu. Jednoduše řečeno černé divadlo jako takové se v prostém nasnímání může jevit jako banální animace, či loutky v prázdném prostoru. Výtvarně hodnotná práce s černým divadlem vyžaduje od kameramana velkou zkušenost a prvotní nápad v přístupu, který jsem v námětu trochu hledal a nenalezl. Je třeba zdůraznit, že divadlo samo ve svém plném efektu má své obrazové kouzlo. Otázka ovšem je, zda toto kouzlo bez výrazného filmařského fóru vydá na celovečerní snímek.

O kameramanovi hovoří producerská explikace jen jako v poloze taktického ucelení štábu směrem k německému koproducentovi.

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Divadlo Jiřího Srnce je jistě zlatou linkou české kultury, ale zde bych čekal od autora, aby mi označil kritéria, podle kterých bude vybírat zmíněné reflexe různých časů, které se na jeho životě podepisují. Jak proměny epoch poznamenaly Jiřího Srnce, jak on poznamenal je.

Není mi také jasné spojení či porovnání české černodivadelní scény se zahraničními. Nemyslím si, že rozšíření úhlu záběru je špatné, ale rád bych už ve fázi námětu tušil, co si od něj autor slibuje a co tedy zadá pro rešerše, které jsou v rozpočtu poměrně velkoryse plánovány.

Shrnu-li tedy: Námět nepřináší o moc větší uměleckou představu uchopení látky, než že černé divadlo existuje desítky let a že je v Čechách i v Evropě ojedinělou specialitou. Nepřináší zřetelný názor na to, jak o tomto faktu pojednat jinak, než v sérii rozhovorů během zkoušení nové inscenace.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	12
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	7
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	26

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Černé divadlo Jiřího Srnce
Evidenční číslo projektu	367-2014
Název žadatele	Duracfilm, o. s.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního dokumentárního českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-2-10

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Michal Podhradský
Datum obdržení podkladů	28/04/14
Datum vyhotovení	18/05/14
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatelem je společnost Duracfilm s.r.o. Předmětem žádosti je příspěvek Fondu na vývoj filmového projektu, životopisný film Jiřího Srnce a jeho unikátního černého divadla. Žádost je přehledná, srozumitelná. Velmi pozitivní je otevřenost a upřímnost s jakou žadatel precizně vysvětluje své záměry a způsob uvažování o projektu.

Velmi podrobně je popsán proces uvažovaného developmentu. Je zřejmé, že producent má zcela jasnou představu o všech dalších krocích spojených s vývojem projektu. Trochu vadou na kráse je, že v žádosti chybí definice, co bude prezentovatelným výsledkem developmentu. Rovněž není zcela jasně definováno, proč by mělo být budoucí dílo filmem s kinematografickou ambicí.

Rozpočet je přehledný. Většina položek odpovídá potřebám developmentu jak svým obsahem, tak také výškou nákladů. Trochu bližšího vysvětlení by si zasloužili některé položky, které nejsou z hlediska vývoje až tak zásadní. Jde zejména o natáčení štábu v zahraničí (to spíše odpovídá realizaci filmu). Dále jsou neobvyklé náklady na překlady a tlumočení. Neobvykle vysoké jsou i některé osobní náklady. Další položkou, která je nestandardní pro vývoj dokumentárního filmu, jsou honoráře herců. Díky těmto položkám se dostává celková částka rozpočtu na vývoj filmu na poměrně neobvykle vysokou hranici.

Zdroje financování se v zásadě opírají o žádost podanou na Média a o žádost podanou na Fond. Producent neuvádí další uvažovaný průběh vývoje v případě, že některé ze žádostí nebude vyhověno. Součástí koprodukčního vztahu jsou i tři další zahraniční koproducenti. Jejich účast ale není doložena (pouze LOI) a jejich finanční vstup je spíše symbolický, což je vysvětleno i v producentské explikaci. Čásky na administrativní zpracování koprodukčních vztahů jsou tak patrně vyšší než finanční vstupy koproducentů. V explikaci není naznačen záměr, jaký by měl být cílový koprodukční setup.

Produční explikace má dva zásadní pozitivní momenty. Tím prvním vtipným nápadem je angažování zahraničního režiséra na přiblížení české látky zahraničnímu divákovi. Druhým momentem je koncepční promyšlenost jednotlivých producentských úkonů, postupů a strategie. A to jak ze strany uvažované produkce filmu, tak ze strany distribuce.

Na druhé straně je smutné, že jak režisér, tak ani producent nám nedává vědět jaký film chce vytvořit. I přesto, že režisér ve své explikaci zdůrazňuje svůj benefit, kterým je přístup k dokumentární látce ze strany autora hraných filmů, o povaze budoucího filmu se dovíme jenom že: bude vizuálně magický a tajemný. Naopak, autor naznačuje, že by měl v úmyslu ve filmu zachytit větší množství témat najednou, což není pro uvažovanou kinematografickou povahu díla možná ten nejlepší argument.

Nectností dnešní doby je zejména u realizace dokumentárních filmů, že se natočí velké množství obrazového materiálu, a o charakteru filmu se pak začne uvažovat až ve střížně. Domnívám se, že hledat zásadní momenty filmu až po natočení není v případě tohoto tématu moc dobré řešení.

Duracfilm patří k houževnatým mladším produkcím zaměřeným na artové publikum. Nevyznačují se velkou kadencí filmové produkce, jejich práce je ale koncepční a s návazností na zahraniční trhy a prezentace.

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Saimir Bajo není u nás příliš známý režisér. Jeho tvorba byla nejčetnější v letech 1998 až 2001, kdy pro ČT vytvořil několik dokumentů. V současnosti učí na filmových školách. Producentka Pavlína Kalandrová je známá svojí pečlivostí a pracovitostí v oblasti filmové a divadelní produkce. Bytostně se zajímá o dokumentární film. Na rozdíl od mnoha jiných producentů jí zajímá život filmu i po jeho dokončení, a tak značnou část energie věnuje i jeho uvedení, zejména na zahraničních fórech. I přes určité nesrovnalosti je zřejmé, že uvažování producentky je velmi přímé a promyšlené. Lze se domnívat, že s požadovanými prostředky Fondu bude naloženo pragmaticky. Z výše uvedených důvodů navrhuji žádost podpořit.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	11
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	30

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Tereziňští hrobaři
Evidenční číslo projektu	373/2014
Název žadatele	8Heads Productions s. r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního dokumentárního českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-2-10

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniel Tuček
Datum obdržení podkladů	6.5. 2014
Datum vyhotovení	24.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatelem je mladá společnost založená v r. 2010 jejíž jediným vlastníkem je producentka projektu PhDr. Julietta Sichel (bývalá programová ředitelka MFF Karlovy vary), která předkládá vizi multižánrového filmu mísícího prvky dokudrama, animovaného filmu a klasického dokumentu.

Film líčící osudy vybraných tereziňských židů, kteří kopali lidický hromadný hrob, by měla spoluvytvořit dvojice zkušených tvůrců Olgy Struskové a Pavla Koutského (v žádosti předložena 1. verze scénáře). Výkonnou produkci by měl zajistit koproducent Yekot Films s.r.o. – Tereza Krejčí.

Celý projekt je v souladu se správně zvolenou výzvou Fondu evidentně ve fázi vývoje, nicméně předložené strategie působí logicky, jasně a smysluplně.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	14
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	30

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Tereziňští hrobaři
Evidenční číslo projektu	373 / 2014
Název žadatele	8Heads Productions s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního dokumentárního českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-2-10

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Andrea Slováková
Datum obdržení podkladů	28. 4. 2014
Datum vyhotovení	29. 5. 2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Kvalitně zpracovaný treatment a první verze scénáře rozvíjí téma tzv. tereziňských hrobařů, historiograficky popsany, avšak filmově nezpracovaný příběh, ukazující na konkrétním příkladu nacistické hrůzy páchané na Čechách. Filmové ztvárnění je zamýšleno v hybridní formě dokumentárních, inscenovaných a animovaných částí.

Styl animace je promyšlen a účelně navržen, aby zároveň nesl informace a nabídl určitou formu rekonstrukce, ale zároveň se vyznačoval výraznou vizualitou a důrazem na atmosféru.

První verze scénáře vyžaduje hlubší dramaturgické zásahy, především s ohledem na nemechanické prolínání stylových rovin, s tímto se však počítá právě ve fázi vývoje. Scénář vychází z výzkumu a podrobné znalosti tématu, což umožňuje vystavět věcně přesný a vyprávěním poutavý příběh. Historicky cenné je také využití rozhovorů s přímými účastníky.

Z hlediska navrhované hybridní formy je projekt v českém kontextu výjimečný a koresponduje s vývojem světové kinematografie, kde se hraniční žánry rozvíjí a těší diváckému i kritickému ohlasu. Z hlediska personálního obsazení, především režisérky a animátora, má projekt značný potenciál projít kvalitním vývojem a výrobou.

Projekt doporučuji k podpoře.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	27
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	55

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Filmová lázeň
Evidenční číslo projektu	381/2014
Název žadatele	Evoluton Films s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního dokumentárního českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-2-10

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Bernard
Datum obdržení podkladů	28. 4. 2014
Datum vyhotovení	18. 5. 2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

U příležitosti 50. výročí MFF Karlovy Vary vzniká v koprodukcí s ČT celovečerní dokument o jeho vzniku a proměnách v různých obdobích našich poválečných dějin. Má to být jakási „emocionální lázeň“ archivních dokumentů filmových, fotografických, zvukových i textových, postihující vnější tvář festivalu i jeho kulturní, politické, institucionální a osobnostní zázemí i za pomoci vzpomínek pamětníků a názorů jeho současných organizátorů. Autor Miroslav Janek je svou dosavadní tvorbou zárukou poctivé přípravy i kvalitního výsledku. To platí i o ostatních spolupracovnících a producentovi Evolution films, což je mladá společnost, která již stihla vytvořit zajímavé filmy hrané i dokumentární, většinu z nich se značným ohlasem diváckým i kritickým.

Doporučuji vývoj projektu podpořit v plné výši požadované částky.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	26
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	53

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Filmová lázeň - 50 let Karlovarského filmového festivalu
Evidenční číslo projektu	381/2014
Název žadatele	Evolution Films
Název dotačního okruhu	1. vývoj českého kinematografického díla - dokument
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního dokumentárního českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-2-10

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Zdena Čermáková
Datum obdržení podkladů	11. 05. 2014 (z důvodu zahraniční cesty)
Datum vyhotovení	06. 06. 2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Dobré: nápad, téma, realizátoři.

Žádost je zpracována přehledně, jednotlivé části si neodporují, věcné, logické, žadatel nezdržuje a neobtěžuje sebechválou, ač by mohl. Informace se neopakují. I když se jedná o projekt náročný především v přípravné fázi, žádost a potřebné informace jsou přehledně obsaženy ve dvou listech.

Rozpočet:

Jasný, přehledný, střídavý.

Je to sice záležitost žadatele, o jak velký obnos žádá, ale pokud by byla možnost Radě fondu i na druhou stranu doporučovat částky po posouzení rozpočtu navýšit, učinila bych tak. Dohledávání archivních materiálů, a na základě množství a kvality tohoto dohledaného materiálu, následné stavění celého díla (v tomto projektu mají autoři v plánu použít materiály televizní, filmové, rozhlasové, fotografické) je dlouhé a náročné. Taktéž zjišťování a následné vypořádání autorských práv. Některé položky bych navýšila (viz hodnocení a specifikace detailnější).

Chybí komentář k rozpočtu. (Připomínky v detailnějším hodnocení.) Proto hodnocení za rozpočet nemá plný počet bodů.

Procento veřejné podpory je 61% místo limitovaných 50%, ve výjimečných případech může být 60% (90%), navýšení je kompetentní odsouhlasit Rada.

Finanční plán:

Část finančního krytí na vývoj projektu žadatel žádá od Fondu, druhou část má v plánu hradit z vlastních zdrojů. Vzhledem k tomu, že požadovaná částka na vývoj není tak velká a producent má své renomé a úspěšně realizované projekty, dá se předpokládat, že je schopen pokrýt potřebný zbývající finanční obnos. Zahraniční vstup do vývoje neplánuje. Finanční plán krytí nákladů v této fázi realizace je reálný.

Realizační plán:

Dle údajů v časovém harmonogramu na projektu práce již začaly. Pokud má celý projekt být hotov v době výročí (léto 2015), tento údaj je logický. Vyhledávání archivních materiálů je náročné, proto je nutné věnovat této části dostatečný prostor (6 měsíců). Taktéž čas na vyhodnocení dohledaných

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

materiálů a dle nich následné vytvoření koncepce a scénáře (také 6 měsíců). Částečně se tyto fáze překrývají, po ukončení rešerší je na konečný vývoj scénáře plánována doba 2 měsíců.

V období rešerší jsou také naplánovány předtáčky s pamětníky.

Realizační plán je logický, splnitelný.

Kredit žadatele:

Žadatele i autory není nutno představovat a specifikovat. Jejich jména a tvorba jsou v naší zemi (a nejen zde) známa.

Kredit žadatele a tvůrců - vysoký, předpoklad, že dílo bude dokončeno – vysoký, předpoklad, že dílo bude zajímavé, prospěšné, užitečné – vysoký.

Doporučuji žádost podpořit v požadované výši.

Vypracovaná žádost, kredit žadatele a realizátorů, jejich dosavadní práce, jsou dostatečnou zárukou.

Drobné nedostatky nemají takový charakter, aby celkový pozitivní dojem narušily

Zdena Čermáková

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	15
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	38

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Ptáček prezidenta Putina
Evidenční číslo projektu	388/2014
Název žadatele	Bio Art Production, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního dokumentárního českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-2-10

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Kastner
Datum obdržení podkladů	28.4.2014
Datum vyhotovení	19.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	Jan Kastner v.r.

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozltivní a negativní aspekty.

Předmětem žádosti společnosti Bio Art Production, s.r.o. je kompletní vývoj nového českého „povídkového“ dokumentárního filmu Ptáček prezidenta Putina.

V souvislosti s cíli podpory a kritérii Rady pro hodnocení žádosti této výzvy se domnívám, že její jednotlivé body jsou u tohoto snímku naplněny:

1. podporovat tematickou a stylovou pestrost námětů s důrazem na reflexi současnosti i historie s přesahem, hloubkou a hledání souvislostí tak, aby se film stal trvalou součástí našeho kulturního dědictví – Ano, jak tematickou, tak stylovou pestrost (i při „jednotlivosti“ námětu a společných zásadách individuálního rukopisu jednotlivých tvůrců) projekt obsahuje; úspěšnou reflexí současnosti a hledáním kontinuálních souvislostí by měl vzniklý výsledek šanci stát se trvalou součástí našeho kulturního dědictví;
2. podpořit vývoj kinematografické díla ve smyslu prohloubené práce autora na námětu a následných aktivit producenta, které směřují k zajištění financování díla a k přípravě natáčení – Ano, v tomto případě je k dispozici již natočená samostatná část Ptáček prezidenta Putina, která by mohla být odrazovým můstkem pro vytvoření celého zamýšleného cyklu pěti portrétů stejného počtu originálních a svérázných osobností kolem nás;
3. podporovat zejména ty filmy, jejichž téma si udržuje mezinárodní srozumitelnost při zachování národního charakteru díla – Ano, rozvedeno detailněji níže; za vyjádření národního charakteru tohoto projektu přitom nepovažuji jenom záměr natáčet osoby z různých městských částí Prahy, ale i snahu navázat na téměř přerušenu tradici naší národní kinematografie, při zachování mezinárodní srozumitelnosti zachycovaných problémů;
4. přiblížit vývoj českého filmu evropským standardům (kvalitativně, profesně i finančně) – Ano, pokud se tato analýza jako obsahová může soustředit na první dvě kategorie.

Při posuzování byla brána v potaz především originalita, stylová nekonvenčnost, společenský význam námětu, struktura dokumentu, promyšlenost a způsob nazírání daného tématu a konkrétního námětu (viz níže).

Projekt je svou formou i obsahem určen prvotně ke kinematografickému užití.

To vše umožňuje expertovi dojít k jasnému závěru doporučit projekt Radě k podpoře.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	50

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Ptáček prezidenta Putina
Evidenční číslo projektu	388/2014
Název žadatele	Bio Art Production s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního dokumentárního českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-2-10

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum obdržení podkladů	28.4.2014
Datum vyhotovení	11.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jde o celovečerní dokumentární film sestavený souborem pěti krátkometrážních dokumentů pěti různých režisérů v celkové stopáži ca. 75 až 80 minut.

Součástí žádosti je autorská a producentská explikace, CV tvůrců, prezentace produkční firmy (žadatele), rozpočet vývoje, finanční plán a čestná prohlášení o autorství.

Podporu doporučuji udělit.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	10
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	29

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Pan a paní Johnsonovi
Evidenční číslo projektu	394-2014
Název žadatele	Jan Svatoš
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního dokumentárního českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-2-10

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum obdržení podkladů	20.4.2014
Datum vyhotovení	19.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Dokument o manželech Johnsonových, Američanech, kteří v letech 1921-1934 fotografovali a filmovali africkou divočinu, je zatím ve tvaru námětu. Žadatel o grant, autor námětu, scenárista a budoucí režisér Jan Svatoš se musí ještě věnovat mnoha podrobným rešeršům a domluvit natáčení v nejrůznějších lokalitách různých světadílů, čeká ho detailnější spolupráce s mnoha respondenty, které si pro film vybral.

Grant pro vývoj tohoto dokumentu doporučuji ovšem udělit, protože jde o originální myšlenku, bohatý a atraktivní obrazový materiál, a především o důležitý společenský dopad v oblasti ochrany přírody a etiky ve vztahu k jiným etnikům než je naše.

Johnsonovi byli průkopníci jak v cestování (vydávali se tam, kam se ostatní neodvážili, zejména pobývali v severní Keni), tak průkopníci dokumentárního filmu. Jejich dílo zaujalo ve své době řadu významných osobností (Chaplina, Carnegieho, Eastmena, královskou britskou rodinu atd) a masy diváků, i pražských. Patří do historie dokumentu filmu a jen díky tomu, že filmování volně žijících zvířat dosáhlo v posledních dobách dokonalosti, která bere dech, jejich průkopnické filmy postupně upadly v zapomnění. Ale zdá se mi, že jejich práce je jako prstenec, který celou tu problematiku obepíná: ano, dnes filmujeme neuvěřitelným způsobem všechno africké živé, ale za chvíli nebude co filmovat.

Johnsonovi byli citliví k přírodě (vlastně s jejich vybavením to nemohl být zas až takový problém), ale brali jako partnery i Afričany, nepodceňovali je, půjčovali jim např. kamery a vůbec se ve světě snažili rozptýlit mýtus o temné Africe.

Jejich pozorování a návody, jak se v Africe chovat, platí dodnes a pracují s nimi současní specialisté na africkou faunu a ochranu přírody, ověření všemi možnými mezinárodními a akademickými cenami. Řada z nich bude mezi respondenty Svatošova filmu.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu námětu je obtížně odhadnutelná	0-30 bodů	22
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3.	Přířnos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	50

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Pan a paní Johnsonovi
Evidenční číslo projektu	394/2014
Název žadatele	Jan Svatoš
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního dokumentárního českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-2-10

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum obdržení podkladů	30.4.2014
Datum vyhotovení	16.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Prvá otázka, která možná napadne mnohého čtenáře této žádosti je: proč.

Po prostudování všech dostupných materiálů mohu s klidným svědomím odpovědět: proč ne.

Žadatel a současně autor mne přesvědčil, že jeho zájem ani znalosti nejsou povrchní.

Ekonomická část žádosti je výsledkem pečlivé přípravy a je zpracována bez viditelné snahy o vytvoření „bezpečnostního“ balíku prostředků a naopak je dokladem velké snahy zajistit prostředky pro tento netypický projekt z různých zdrojů.

Žádost pokládám za seriózní a doporučuji ji k udělení podpory.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	13
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	32

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Normální autistický film
Evidenční číslo projektu	397/2014
Název žadatele	Mimesis Film
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního dokumentárního českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-2-10

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Ryšavý
Datum obdržení podkladů	28. 4. 2014
Datum vyhotovení	11. 4. 2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Normální autistický film považuji za mimořádně pozoruhodný projekt, a to jak vzhledem k tématu, tak vzhledem k možnostem, jak může téma ovlivnit stylistickou podobu filmu (byť je tato možnost v explikaci zatím jen naznačena). V daném momentu vývoje projektu nepovažuji fakt, že autor Miroslav Janek nemá, jak sám uvádí, zpracovánu důkladnou rešerši, za podstatný. Daleko důležitější je, že má kontakt s předpokládanými protagonisty filmu a zná specifika jejich způsobu komunikace. Z toho, jak jsou popsána, je myslím vcelku dobře možné si představit, co bude v audiovizuálním záznamu podstatné a co bude pro poetiku filmu určující.

Největší nejistota může panovat ohledně účasti neurotypických postav. Lze se spolehnout na to, že vlastně všichni diváci, všichni příjemci filmu budou neurotypičtí, takže každý bude zkušenost a způsob komunikace lidí postižených nějakou formou autismu vztahovat ke své vlastní, takže žádnou „normalitu“ není ve filmu nutné nastavovat? Nebo bude automaticky zjevná ze situací, ve kterých se budou hlavní hrdinové filmu ocitat a ve kterých budou natáčeni? A jak moc patří výpovědi neurotypických lidí o autismu do světa autistů? Jak moc oni vědí o naší normalitě? My o té jejich vlastně díky vědeckým studiím víme docela dost. Kladu si tuto otázku výhradně se zřetelem k záměru filmu nebyť pouze sestřihem kuriózních lidí v kuriózních situacích.

Žádost o podporu v dané výši považuji za plně opodstatněnou a podporu doporučuji udělit.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	27
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	55

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Normální autistický film
Evidenční číslo projektu	397/2014
Název žadatele	Mimesic film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla <i>document</i>
Evidenční číslo výzvy	2014-1-1-9 2014-1-2-10

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Magdalena Sedláková
Datum obdržení podkladů	6.5.2014
Datum vyhotovení	22.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Téma autismu je jistě velmi zajímavé, zvláště pro ty, kteří s ním mají nějakou vlastní či zprostředkovanou zkušenost. U tohoto projektu je jasné, že dodat podrobný námět nebo dokonce scénář, je nemožné.

V přiloženém materiálu je struktura námětu poněkud nepřehledná, pravděpodobně půjde pouze o rozhovory. Při natáčení se režisér může řídit maximálně svým vlastním bodovým textem a tím, kam ho případní autističtí účinkující dovedou.

Není na mně hodnotit téma ani záměr, ale osobně si myslím, že 80 minut je příliš dlouhá doba. Toto téma by bylo vhodnější pro obrazovky veřejnoprávní televize. Ačkoliv režisér Janek s ČT již dříve spolupracoval, v jeho podrobném popisu projektu, jsem ve zdrojích financování návrh na vstup ČT nenašla.

V rozpočtu na vývoj se již počítá s případným natáčením i s postprodukcí.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

3.	Realizační strategie	0-15 bodů	5
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	18

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Devátý život - development
Evidenční číslo projektu	398/2014
Název žadatele	Mimesis Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního dokumentárního českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-2-10

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jiří Pittermann
Datum obdržení podkladů	30/04 2014
Datum vyhotovení	19/05 2014
Podpis autora expertní analýzy	Pittermann

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasné a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Ambiciózní projekt nabízí atraktivní propojení výjimečného, pro danou časovou výšeč z dějin 20. století, která zasahuje prakticky jeho prvních pět dekad, dost příznačného dobrodružného autentického individuálního osudu a reálné historie. Příznačného svým způsobem pro část generace vstupující do aktivního života počátkem 20. let minulého století, zejména juvenilních intelektuálů, mnohdy z buržoazních rodin, strhávaných do víru lákavých civilizačních, kulturních a společenských fenoménů doby, včetně přechodného i trvalého poblouznění levicovou ideologií různých podob.

Otto Katz, známější jako André Simone (když pomíneme několik dalších krycích jmen, jichž používal za svého většinou řízeného tékání světem): „hýčkané buržoazní dítě, levicový šarmér v dekadentním Berlíně, absolvent kursu NKVD, antinacista a propagandista, zpravodajec NKVD v Anglii, stalinista ve Španělské občanské válce, antifašistická celebrita v Hollywoodu, agent Moskvy v USA a v Latinské Americe“, po návratu do ČSR v roce 1946 žurnalista v Rudém právu, posléze („smrt jako devátý život“) zahrnut do procesu s protistátním spikleneckým centrem kolem Rudolfa Slánského a v roce 1952 odsouzen k oběšení a popraven.

Příběh Katze-Simona je zamýšlen jako vnitřní kostra stylizovaného dokumentárního filmu (v zájmu maximálního naplnění autorského záměru - na pomezí inscenace a dokumentu, píše Pavel Kačírek), který by měl podle autora ve zkratce přiblížit vzestup totalitarizmu v Evropě a následné tragické zhroucení civilizace v první polovině 20. století.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	27
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	57

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	DEVÁTÝ ŽIVOT
Evidenční číslo projektu	398/2014
Název žadatele	MIMESIS FILM, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního dokumentárního českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-2-10

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Antonín Kopřiva
Datum obdržení podkladů	06.05.2014
Datum vyhotovení	25.05.2014
Podpis autora expertní analýzy	Antonín Kopřiva v.r.

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

DEVÁTÝ ŽIVOT – autor Pavel Kačírek, předkladatel Jan Macola, Mimesis Film s.r.o.

K tématu koprodukčního celovečerního dokumentárního filmu věnovanému demýtizaci osudů a osobnosti Otto Katze – André Simona na pozadí dějinných zvratů 20. století přistupuji s úctou i rozpaky. Ne, že by bylo špatné, naopak!!! Předlohou námětu a scénáře je zjevně (a ve studijních materiálech uvedená) stejnojmenná kniha britského historika Jonathana Milese, která slaví celosvětový úspěch a je čtivým, historicky důkladným zpracováním jednoho z nejdramatičtějších osudů 20. století. Životní příběh dvojitého špióna, ale současně bonvivána, herce a novináře Otto Katze (1895–1952), v české politické historii známého spíše pod pseudonymem André Simone, začíná v jihočeské Jistebnici a končí na pankráckém popravišti. Jako původně salónní levičák a později obratná bestie, prominentní agent sovětské NKVD, ale i komunistický novinář, přítel Franze Kafky, Bertolta Brechta aj., také milenec Marlene Dietrichové, zcestoval Otto Katz celou Evropu, ba téměř svět. Pobýval jako agent i v Hollywoodu, v Latinské Americe, zejména však v Berlíně ve Velké Británii i Francii, byl aktivistou ve španělské občanské válce a zúčastnil se i mnoha protihitlerovských aktivit. Uměl se s šarmem předválečného „Jamese Bonda“ tolikrát vždy včas objevit i zmizet, až byl nakonec odsouzen k smrti v procesu s Rudolfem Slánským...

Ačkoliv se považuji za poměrně sečtělého člověka, který se o danou problematiku zajímá, i tak jsem se dozvěděl řadu faktů, které jsem neznal. Synopsi jsem přečetl jedním dechem a pod zorným úhlem režijní explikace se ve mně spustila lavina tvůrčího entuziasmu, představ, jak by mohlo konečné filmové dílo vypadat. Ještě pořád se cítím tvůrcem a nechal jsem se unést, jakkoliv mi to v této roli nepřísluší, ale nemohl jsem si pomoci a alespoň se těším na příležitost být mezi prvními diváky. Nenechám si ji ujít.

Současně si kladu otázku, kolik lidí ze zdevastované divácké obce film také shlédne a přál bych si, aby jich bylo mnoho, protože dílo vnímám jako potřebné. Zejména pro generace těch, kteří ani nevědí, že tahle doba byla a nemají mnoho příležitostí, aby jim to někdo poutavě sdělil. Aby to nebyl jen „festivalový film“, což jistě bude. Teď se ta příležitost nabízí. Přiměme ji, prosím.

Pozitiva:

- skvělý námět hraného dokumentu, napínavý až dobrodružný, atraktivní příběh s tragickým koncem
- neotřele uchopené téma s přínosným pohledem do nedávné historie, které se opírá o

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

pečlivě vybrané studijní podklady, otázka původnosti námětu a souvisejících autorských práv je řešena odborným poradenstvím autora literární předlohy

- kvalita autora, tvůrce, předpoklad velmi dobrého zpracování
- nestandardní přitažlivá forma zpracování
- příslib kvalitního zahraničního partnerství

Negativa – spíše zvládnutelná realizační úskalí, která se promítají nejen do finanční otázky:

- divácká náročnost retrospektivně, vrstevnatě vyprávěného příběhu ve více časových rovinách (rekapitulace před smrtí formou fiktivního deníku – otázka inscenačních postupů)
- obsazení hlavní postavy s ohledem na věrohodnost
- technologická náročnost výběru a komiksového zpracování archiválií v kombinaci s inscenovanými dotáčkami, s nimiž je třeba pečlivě počítat a vkomponovávat do příběhu již ve fázi literární přípravy a vývoje, které však mohou vyprávění významě zatraktivnit

Závěr:

DOPORUČUJI K PODPOŘE VÝVOJE A BUDOUCÍ REALIZACI!

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	12
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	36

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Milenky mého muže
Evidenční číslo projektu	404/2014
Název žadatele	Tereza Šimíková
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního dokumentárního českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-2-10

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Mahdal
Datum obdržení podkladů	28.04.2014
Datum vyhotovení	14.05.2014
Podpis autora expertní analýzy	Martin Mahdal

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předkládaný projekt „Milenky mého muže“ staví na překvapivých momentech. Nejprve na slovní hříčce se slovem „milenky“ (první asociace na milenky v pravém slova smyslu je rychle přetvořena na přenesený význam tohoto slova), později se ukazuje, že nejde ani tak o vášeň muže předkladatelky (boty ve všech podobách), ale o jeho nezakořeněnost v českém prostředí protože je cizinec, a nakonec se dostaneme i k tomu, že česká konzumní společnost nedorostla konzumní společnosti západní. Snaha o humor, která je v rámci námětu předkládána, v tomto případě zůstává jen na vnitřních monologech a jen obtížně si hledá cestu na světlo boží. Není to způsobeno tím, že by u autorky absentoval smysl pro humor. Všechna bída spojená s tímto námětem je způsobena nejasným cílem. A snaha autorky nahlížet svou (v podstatě smutnou) situaci ve které se ocitla, s humorem, je sice patrně pro ni očištná, ale pro diváka nijak objevná. O tom, jak rodiny (hlavně manželky) sběratelů všeho možného, kteří svými sbírkami řazenými do kolekcí, zabírají byt, dům, dvůr nebo i přilehlé budovy, mají pro svého člena rodiny „pochopení“ a rády se uskromní ve svých základních životních potřebách, tedy o tomto fenoménu bylo již popsáno hodně papíru, natočeno několik dokumentů a jestli se nemýlím i velké množství hraných filmů. Vždycky je to spojeno s humorem, protože pro lidi, kteří nežijí v takové domácnosti, jsou situace vyvolané „sběratelem“, vždycky komické. Scénáře k těmto filmům také píše lidé, kteří v „tom“ nežijí. Proto se mohou dívat na tyto lidské vášně s humorem a s odstupem. To ale nemůže autorka tohoto námětu. Podle snahy vykresat z námětu něco víc, než co v něm je, usuzuji, že se snaží poctivě přistupovat ke své tvorbě. Bohužel, zatím se její snaha míjí účinkem. Důvodem, proč si její muž nemůže najít v ČR přátele netkví nejspíš v tom, že je cizinec. Spíš to bude pro jeho bizarní zálibu. A tak bychom mohli pokračovat dál. Není jasná motivace okolí, nejsou jasné motivace autorky, není jasná ani motivace sběratele bot. A bude-li toto všechno jasné, stejně to nedá na hodinový dokument.

**Na projekt „Milenky mého muže“ přidělení příspěvku ze Státního fondu pro kinematografii
NEDOPORUČUJI**

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	10
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
	Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	25

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Mlienky mého muže
Evidenční číslo projektu	404/2014
Název žadatele	Tereza Šímková
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního dokumentárního českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-2-10

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Zdena Čermáková
Datum obdržení podkladů	11. 05. 2014 (z důvodu zahraniční cesty)
Datum vyhotovení	13. 06. 2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

OBECNÉ HODNOCENÍ:

Velmi se těším, až bude tento projekt zrealizován.

Zajímavé téma, v podstatě tragikomický příběh rodiny, který ale má přesah společenský, mezinárodní, zabývá se i aspektem vlivu minulosti a vývoje společnosti (komunismu – kapitalismus), cílovou skupinou jsou všechny věkové kategorie, muži i ženy. Autorka má šanci ukázat, jak neobvyklý, pro běžnou populaci úsměvný koníček (možná ale i úchylnka, závislost, pravděpodobně kombinovaná s kompulzivně obsedantní poruchou) ženatého muže, otce malých dětí, ovlivňuje životy nejen jeho rodiny, ale i původní rodinu jeho ženy (finanční závislost, možná i psychická zátěž). Autorka uvádí, že vliv hraje i to, že otec rodiny je cizinec žijící v Čechách, taktéž i lokalita, kde rodina žije (země s komunistickou minulostí, kde není tak rozšířena záliba, které se otec rodiny věnuje). Proto se domnívám, že se téma může dotýkat všech věkových kategorií, obou pohlaví, politického vývoje a společensko-kulturní tradice země. Navíc má autorka záměr dané téma pojmout humornou formou.

Film má šanci být úspěšný v tuzemsku i v zahraničí.

ZPRACOVÁNÍ ŽÁDOSTI:

Žádost je dobře zpracována, přehledně, jednotlivé části si neodporují, obsahuje potřebné informace o projektu, autorech, žadatelce.

ROZPOČET:

Přestože je rozpočet přehledný, obsahuje i komentář k jednotlivým položkám, k úplnému pochopení nákladů na vývoj by bylo třeba konzultace s žadatelkou. Detailní připomínky – viz podrobná analýza.

Větší část nákladů na vývoj, 327.400,- Kč, žadatelka plánuje investovat ze svých zdrojů – vlastní zdroj producenta. Od SFK žádá 150.000,- Kč. (Skutečně je žadatelka schopna do projektu vložit tuto částku z vlastních zdrojů? Trochu pochybuji.) Celková částka vysoká a zbytečná. Nedomnívám se však, že jde o spekulaci, spíše naopak, pocit potřeby projekt

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

pocitivě připravit. Nedůvěra v sebe sama nebo zbytečná obava - to se na celé žádosti odráží. Myslím ale, že zbytečně.

FINANČNÍ PLÁN:

Na výrobu má již přislíbenou účast několika zahraničních partnerů.

Je dobré, že již ve fázi přípravy projektu žadatelka plánuje krytí realizace. S některými koproducenty má před podpisem smlouvy. Žadatelka přistupuje k projektu pocitivě, zodpovědně, logicky, plánuje, avšak k celkovému plánu realizace mám výtky (viz níže), proto nelze hodnotit plným počtem bodů.

REALIZAČNÍ STRATEGIE:

Žadatelka má v plánu hodně času věnovat vývoji, přípravě.

Domnívám se, že je to zbytečné, v podstatě má příběh postavený, prostředí, situace a aktéry zná, téma dobré, nevím, proč musí „amatérsky“ a pokusně točit to, co následně chce točit s profesionální technikou a štábem. Není to šťastné řešení.

Nebylo by dobré se zakoupenou kamerou od spoluproducentky se naučit kvalitně točit a „pochytané“ záběry z domácího prostředí pak použít i ve filmu? Neobvyklý postup, zdržování, možná už následně nezachytí neopakovatelné.

S ohledem na to, že to bude první film žadatelky, více času bych plánovala na práci ve střižně. Spíše než na předtáčení nepoužitelných scén.

Možná nový styl realizace, ale nejsem přesvědčena, že praktický. Považuji za zbytečné.

Důvod, že podle natočených „amatérských“ záběrů se najde způsob, jak nejlépe celý scénář postavit a pak i zjišťovat, jak bude působit na diváky, není opodstatněný.

Domnívám se, že autorka nemusí už hledat a zkoušet, pokud svoji rodinu a partnera dobře zná.

Tyto plánované pokusy a s tím spojené další, pak ovlivňují rozpočet, finanční plán a realizační strategii.

KREDIT ŽADATELE:

Tento dokument má být **debutem** žadatelky. Nelze proto dle nastavených hodnotících měřítek této žádosti hovořit o vysokém kreditu.

Nelze ale také proto, že žadatel za sebou ještě nemá (nemůže mít) množství zrealizovaných projektů a úspěchy na mezinárodní scéně, jeho kredit snižovat. Žadatelka není ve filmovém světě Neznámkem, absolvovala FAMU, obor dokument, pracuje v IDF, dá se předpokládat, že zná situaci v zahraniční, má v plánu na svém projektu spolupracovat se zahraničními partnery.

DOPORUČENÍ:

Přestože žádost je dobře zpracována, záměr je jasný, je velmi pravděpodobné, že film vznikne a má šanci být úspěšný, **nedoporučuji žádost o finanční prostředky na vývoj podpořit.**

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Domnívám se, že by autorka již mohla začít točit.

Uvědomuji si, že žadatelka do žádosti vložila čas i finance, ale zbytečná nedůvěra ji oslabuje a zdržuje, doporučuji Radě zvážit možnost: dát žadatelce možnost tuto žádost upravit a změnit na žádost o výrobu a tuto žádost pak podpořit.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	5
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	24

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Modří lidé
Evidenční číslo projektu	414/2014
Název žadatele	endorfilm s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního dokumentárního českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-2-10

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum obdržení podkladů	30.4.2014
Datum vyhotovení	13.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Cílem tohoto projektu, který byl jako jeden ze tří vybrán v soutěži vyhlášené v létě 2013 na MFDF Jihlava, je zmapovat vliv lidského rozhodnutí na krajinu a zpětný vliv tohoto rozhodnutí na obyvatele oné krajiny.

Jedná se o zajímavý projekt, který ve své důsledku může ovlivnit chování lidí, respektive jejich rozhodování o prostředí, ve kterém žijí a pravděpodobně budou žít i jejich potomci. Vývoj tohoto dokumentu tak, jak je navržen po obsahové i finanční stránce, již částečně zasahuje do vlastní realizace. Náklady na Vývoj představují necelou jednu pětinu celkových nákladů. Tomu odpovídá i plánovaný počet natáčecích dnů (5) včetně způsobu realizace. Zatím není úplně jasné, zda navržený způsob je realizovatelný v očekávané kvalitě. Producent má pravděpodobně podobné obavy a proto navrhl trochu nadstandardní způsob vývoje pro tento dokument.

Považuji jeho přístup za zodpovědný a proto doporučuji tuto žádost k udělení podpory.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	12
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	32